

FICHE D'ATELIER

TITRE : LA VÉRITÉ DU TÉMOIN.

PUBLIC : Scolaire.

DURÉE : 1h30.

NIVEAU : Secondaire.

MOTS CLÉS : Témoignage, vrai, faux, sources, ambivalence, comparaison, , argumentation.

OBJECTIF :

Analyser des témoignages et s'interroger sur la manière dont ils peuvent être reçus, critiqué ou utilisés par le spectateur comme source d'informations.

MATÉRIEL :

- Témoignages vidéo.
- Comptes rendus de témoignages à remplir.

DÉROULÉ :

- **Première approche des témoins et de leurs témoignages.**

Le médiateur présente avec l'aide des élèves les définitions des mots « témoin » et « témoignage », et détermine leur rôle dans la construction de la mémoire et de l'histoire. Ensuite, quatre groupes sont constitués. Des témoignages sont alors diffusés. Les groupes doivent, pour chacun d'entre eux, remplir un compte rendu des propos de chaque témoin. Leur est alors signalé que l'un des témoignages manque de fiabilité. Ils doivent alors déterminer, grâce à leur visite du Mémorial et le propos du médiateur, quel récit leur semble moins crédible que les autres. Leur est ensuite expliqué comment un témoignage doit être analysé, et qu'il peut toujours contenir des erreurs, même lorsqu'il est parfaitement sincère. Il s'agit alors de trouver un équilibre entre la crédulité et l'hyper scepticisme.

- **Deux témoignages opposés pour une même période.**

Le médiateur donne une nouvelle fiche à remplir. Elle concerne les témoignages du Mohamed et Fouzia Zarouri. Ils ont eu la même expérience, et pourtant leur témoignage diffère complètement. Le but est alors de comprendre pourquoi, et comment deux témoins peuvent avoir une vision différente d'un même événement.

- **Des témoignages du Bataclan potentiellement faux.**

Le médiateur projette plusieurs extraits de témoin de la fusillade du Bataclan. Puis le médiateur informe qu'un de ces témoignages est inventé de toute pièce. Le débat est alors lancé entre eux. Le médiateur peut animer, soulever des points importants, ou au contraire faire douter les élèves. Le but étant d'avoir un argumentaire solide afin pour déterminer la personne qui ment. Au terme du débat le médiateur donne la bonne réponse et l'ensemble du groupe détermine ce qui les a induit ou non en erreur.

- **Conclusion**

Le témoignage est une source qui appelle à la sensibilité de celui qui la consulte. Il fait souvent argument d'autorité, et, de fait, on a tendance à le croire facilement sans vérifier les informations. Cet atelier nous montre que vérification des sources est essentielle, même lorsqu'il s'agit du récit d'un témoin direct. Il ne s'agit pas de refuser systématiquement un témoignage, mais de vérifier le contenu de celui-ci grâce à une méthodologie sérieuse.